

RUSKON KUNTA

VASTINE

VUODEN 2020 ARVIOINTIKERTOMUKSEN KÄSITTELY

ARVIOINTIKERTOMUKSESSA TODETUT TOTEUTUMATTA JÄÄNEET TAI MITTARIEN PERUSTEELLA HEIKOSTI TOTEUTUNEET TAVOITTEET (punaiset ja keltaiset merkinnät)

Selvitykset toiminnallisten tavoitteiden toteutumisen arviontiin perustuvat pääosin lautakuntien antamiin vastineisiin.

Kaavoitus- ja maankäyttö:

Tonttitarjontaa koko kunnan alueella vain 85 tonttia. Kunta ja seurakunta luovuttivat suunniteltua enemmän kyseisenä vuonna, mm. kunnalta vuokralaiset lunastivat 11 tonttia.

Niittylän asemakaava ei valmistunut eikä Ahola-Ojannon teollisuusalueen laajennus.

Niittylän ja Ahola-Ojannon osalta (kohdat 2 ja 3): Ko. vuoden kaavoitus alkoi vasta ko. vuoden lokakuussa, jolloin yhdessä Ketunluolan kaavan laajennuksen kanssa pyydettiin tarjoukset Niittylän alueen kaavoituksen jatkamisesta sekä Ahola-Ojannon kaavan laatimisesta. Siksi ne eivät ehtineet valmistua vuoden 2020 aikana.

Sote:

Perhepalvelut

Kodin ulkopuolelle sijoitettujen määrä 15, tavoitteena 7.

Ruskolaisista 0-17 vuotiaista on ollut vuoden aikana sijoitettuna tavoitteiden mukaiset seitsemän lasta, joista kaksi on vuoden 2022 aikana täysi-ikäistynyt, joten tavoite on toteutunut.

Yläkoulun oppilasta 75,2 % oli tyytyväisiä elämäänsä, tavoitteena 83 %.

Tavoitetta voidaan pitää erittäin kunnianhimoisena otettaessa huomioon, että valtakunnallisesti yläkoulun oppilaiden kokema tyytyväisyys elämäänsä on laskenut merkittävästi viimeisten kahden vuoden aikana. Tavoitteen täytyminen näyttäytyy tilastojen valossa haastavalta.

Nuorten psykiatristen palvelujen erikoissairaanhoidon avohoitokäyntejä oli 911 tuhatta asukasta kohti, tavoite oli 600.

Valtakunnallisesti nuorten psykiatrisia avohoitokäyntejä on 1151 tuhatta asukasta kohden ja Ruskon lukemaa 911 voidaan pitää tähän erittäin hyvänä saavutuksena. Tavoitteeseen 600 käyntiä tuhatta asukasta kohden ei ole mahdollista saavuttaa nykyisillä ehkäisevien palveluiden resursoinnilla.

Hoito- ja hoivapalvelut

Vanhusten kotihoidon peittävyys yli 75-vuotiaiden osalta oli 12,7 %, tavoite 23 %.

- Kansallinen tavoite peittävydessä on noin 12-13 %:n luokkaa yli 75 vuotiaiden osalta

- Säännöllisen kotihoidon asiakkaan palvelut myönnetään palveluntarpeiden perusteella, ei niin, että palveluita aloitetaan, jotta saavutettaisiin noin korkea peittävyys
- Jos Ruskolla kotihoidon peittävyys olisi 23 % tarkoittaisi se nykytilanteen asiakasmäärään verrattuna 76 asiakasta enemmän. Joka edellyttäisi, että hoitajia pitäisi olla nykytilanteeseen verrattuna tuplaten ja, joka tarkoittaisi kotihoidon talousarvioon tuplaten henkilöstöpalkkaroja.
- Huomioitavaa on, että jo nyt meillä on jatkuva pula hoitajista.

Omaishoidontuen asiakkaita oli 39, tavoitteena vähintään 60.

- Jos Ruskolla olisi 60 omaishoidettavaa, tulisi talousarviossa olla noin 120 000€ enemmän määrärahaa omaishoidon tukeen.
- Omaishoidon tukea myönnetään vain, jos omaishoidon tuen kriteerit täyttyvät.

Esimerkiksi, kun vuoden 2022 talousarviota laadittiin ja sitä käsiteltiin lautakunnassa, Ruskolta tuli hyvin painavia puheenvuoroja, että kustannukset eivät sote puolella saa kasvaa. Yllä esitetyt tavoitteet on laadittu Ruskolla, mutta ne eivät ole realistisia talouden näkökulmasta, eikä myöskään yhteiskunnallisten linjausten näkökulmasta. Lisäksi tavoitteet tarvitsee laatia suhteessa talousarvioon ei niin, että esitetään yläkanttiin olevia peittävyys- ja asiakasmäärälukuja. Palvelujen myöntämiset perustuvat palvelutarpeen arviointiin ja yhteistoiminta-alueella palvelut myönnetään molemmissa kunnissa samoin perustein.

Opva 122§, 8.12.2021:

Varhaiskasvatus ja lastenhoidon tuet:

Tavoitteet toteutuivat hyvin palvelujärjestelmän kehittämisen ja sähköisen asioinnin osalta. Lapsimäärät eri toimintamuodoissa toteutuivat lähes tavoitteiden mukaisesti. Palvelusetelin käyttö lisääntyi loppuvuoden aikana, mikä vaikutti yksityisen hoidon tuen käytön vähenemiseen. Varhaiskasvatuksessa pandemian vaikutukset kohdistuivat siten, että lapsia siirtyi kunnallisesta varhaiskasvatuksesta kotihoidon piiriin aiempaa enemmän touko- elokuussa, samalla kotihoidontuen määrä kasvoi. Perusopetuksen kanssa tehtävän toiminnallisen yhteistyön tavoitteeseen ei päästy lapsiryhmien kesken mutta henkilöstö kuitenkin toteutti verkostoyhteistyötä etäyhteyksien kautta.

Perusopetus:

Yläkoulun osalta tavoitteet toteutuivat hyvin, koska jokainen peruskoulunsa päättänyt oppilas sai päättötodistuksen. 92 oppilaasta kaksi oppilasta jäi ilman opiskelupaikkaa ja heidät ohjattiin ns. jatkuvaan hakuun.

Koronakevään 2020 tilanteen takia ei voitu suorittaa valtakunnallista koetta aikaisempien vuosien tapaan. Koulun oman sähköisen järjestelmän kautta tehdyn kokeen keskiarvo oli 7, 0. Alakoulun 6. luokkalaisten oppilaiden kuntakohtaisten kokeiden tuloksissa sekä matematiikassa että äidinkiessä tavoitteet saavutettiin talousarviotekstissä esitetyn mukaisesti. MA- vastauksista 75, 8 % ja SUK- vastauksista 76 % oli oikein. Tavoite toteutui, koska oikeita vastauksia oli yli 70 %.

Perusopetuksessa kevätlukukaudella 2020 kunnan kaikki koulut siirtyivät etäopetukseen 17.3.- 14.5.2020 väliseksi ajaksi. Kouluissa oli lähiopetuksessa vain jonkin verran pieniä oppilaita sekä erityisen tuen oppilaita. 9- luokkalaiset olivat etäopetuksessa 1.9.- 11.9.2020, 7- luokkalaiset 14.9.- 18.9.2020, 8- luokkalaiset opiskelivat etänä 21.9.- 25.9.2020.

Ajalla 14.12.- 19.12.2020 luokat 4.- 9. opiskelivat etänä. Vain 1.- 3. luokat sekä erityisen tuen oppilaat olivat lähiopetuksessa.

Syyslukukaudella Maunun koulussa oli koronavirusaltistuminen elokuun lopulla ja Merttelän koulussa joulukuun alussa. Oppilaita sekä henkilökuntaa oli etänä 7.12. - 11.12.2020.

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan päätökset peruskoulun aloittavien oppilaiden koulupaikan määräytymisestä ovat poikineet useita kuntalaisten tekemiä valituksia ja oikaisuvaatimuksia. Päätöksenteon ennakoimattomuus ja tiedonsaannin/osallisuuden puute on ollut perheiden näkökulmasta ongelmallista ja tarkastuslautakunta peräänkuuluttaakin parempaa viestintää. Nyt päätöksiä on tehty aina vuosi kerrallaan, mikä luo epävarmuutta.

Maaliskuun 2021 kokouksessa opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta päätti lukuvuoden 2022- 2023 koulunaloituspaikat ja tulevassa kevään 2022 aikana tehtävässä pitkän tähtäimen suunnitelmassa päätetään tulevien lukuvuosien suunnitelma.

Kunnassa on huomattu, että osa pidennetyn oppivelvollisuuden oppilaita on jäänyt tilastoimatta ja tämän vuoksi vuodelle 2021 myönnetystä valtionosuudesta puuttuu 265 tuhatta euroa. Kunta on tehnyt asiasta oikaisuvaatimuksen Opetus- ja kulttuuriministeriölle. Elokuussa 2021 kunta on saanut 215000 € valtionosuutta tämän oikaisun perusteella.

Hyvä 42§ 17.6.2021:

1) Työhyvinvoinnin mittaaminen

Kohdassa 3.3 Henkilöstön hyvinvointi todetaan seuraavaa:

”Työtyytyväisyyskysely pitäisi tehdä vuodesta 2020, josta selviäisi olisiko toimintatavoissa syytä tehdä muutoksia, joilla tuetaan henkilöstön hyvinvointia.

Tarkastuslautakunta suosittelee, että henkilökunnan huomioimiseen kaikissa taloudellisissa ja kriisitilanteissa pitää luoda käytännön mittarit. Nämä tulee huomioida talousarviota laadittaessa.”

Henkilöstön työhyvinvointikysely on toteutettu huhti-toukokuussa 2021. Sen tulokset ovat valmistuneet ja niiden pohjalta tehdään toimenpide-ehdotukset toimialoittain ja koko kunnan henkilöstöä koskien. Lisäksi tarkoitus on päivittää henkilöstöstrategia ja sen osana työhyvinvointisuunnitelma.

On oleellista, että jatkossa henkilöstöstrategian ja työhyvinvointisuunnitelman perusteella määritetään ja varataan talousarvioon selkeästi työhyvinvointiin varatut resurssit, jotta työhyvinvointia voidaan kehittää. Tällä hetkellä työhyvinvoinnin toimenpiteisiin on varattu määräraha vain henkilöstön viriketoimintaan, ei esimerkiksi työhyvinvointikyselyn toteuttamiseen tai sen edellyttämiä jatkotoimenpiteitä varten.

Nyt toteutettu Työterveyslaitoksessa kehitetty ja kunnan työterveyshuollon toteuttama työhyvinvointikysely tarjoaa kunnan henkilöstön ja työyhteisöjen hyvinvoinnin ja toimivuuden arvioimiseen tutkimukseen perustuvat, vertailtavat ja pitkäaikaisseurannan mahdollistamat mittarit ja hyvinvointisuunnitelma niiden pohjalta asetetut tavoitteet ja käytännön toimenpiteet. Sen sijaan ”henkilökunnan huomioimiseen”, mikäli sillä tarkoitetaan palkitsemisen kaltaisia toimia, tulee määrittellä pelisäännöt koko kunnan osalta, jotta niitä voidaan mitata, kuten arviointikertomus suosittelee.

2) Toiminnalliset tavoitteet

Kohdassa 2.3. Toiminnallisten tavoitteiden toteutumisen arviointitaulukko tarkastuslautakunta on arvioinut vuoden 2020 toiminnallisia tavoitteita. Vihreä väri taulukossa kuvastaa toteutunutta tavoitetta, keltainen

miltei toteutunutta ja punainen tavoitetta, joka ei ole toteutunut. Sininen osoittaa koronan vaikutuksen tavoitteisiin.

Hyvinvointilautakunnan toiminnallisiin tavoitteisiin korona on vaikuttanut merkittävästi. Tavoitteista "Kirjastoaineistojen uudistaminen on hyvällä tasolla ja hinta / kuntalainen kehittyy myönteisesti" on merkitty punaisella eli sen ei ole katsottu toteutuneen.

Hyvinvointilautakunta teki 29.10.2020 § 81 muutosesityksen perusteluineen toiminnallisiin tavoitteisiinsa. Muutosesitys annettiin kunnanhallitukselle, mutta kunnanhallitus ei vienyt asiaa valtuuston päätettäväksi. Muutosesityksen yhteydessä kiinnitettiin huomiota myös kirjaston aineistomäärärahojen käyttöön ja ehdotettiin toiminnallisen tavoitteen (9,15 euroa / kuntalainen) laskemista. Syynä tälle oli mm. se, että vuotta 2020 koskevan toiminnallisen tavoitteen asetannassa oli käytetty pienempää väestömäärää kuin toteuman arvioinnissa ja ylipäänsä asetettua tavoitetta euroa / kuntalainen ei olisi ollut mahdollista laskennallisestikaan saavuttaa talousarvioon varatuilla määrärahoilla.

Lisäksi viime vuonna kirjastot olivat kokonaan kiinni 16.3.–31.5.2020 välisen ja esimerkiksi lukusalit lähes koko vuoden. Tämä vähensi kirjastopalvelujen käyttöä oleellisesti, jolloin myös aineistohankintojen määrä väheni. Keväällä 2020 kunnassa myös haettiin säästökohteita, jolloin oli epävarmaa, mitä hankintoja käyttötaloudesta voidaan tehdä, mikä taas vaikutti aineistojen määrärahojen käyttöön.

Riippumatta toiminnallisissa tavoitteissa määritellyn tason, kirjastoaineiston hankintamäärärahojen käyttö on jäänyt viime vuosina hieman alle myös siihen varatun määrärahan. Vaikka viime vuonnakin aineistomäärärahaa jäi käyttämättä 5 303 euroa, aineistoa hankittiin määrällisesti 5,5 prosenttia edellisvuotta enemmän. Kirjahankintoihin käytetty aineistomääräraha myös kasvoi 6,6 prosenttia edellisvuoteen verrattuna. Verrattuna valtakunnalliseen ja maakuntatasoon Ruskon kunnan kirjastoaineistohankintakulut hankintakulut / asukas ylittivät 1,31 eurolla kansallisen keskiarvon ja 0,88 eurolla maakunnan keskiarvon vuonna 2020. Kappalekohtaisesti hankinta oli 38 kpl / asukas maan ja maakunnan keskiarvoa korkeampi.

Toiminnan kehittämisessä kirjastossa on viime ja kuluneen vuoden aikana kiinnitetty huomiota aineistojen hankinnan prosessiin ja valinnan käytännön työkriteereihin siten, että hankintaan on nimetty yhden työntekijän sijaan aineistovalinnan tiimi. Sen lisäksi on tehostettu aineistohankinnan taloudenseurantaa, jotta voidaan ennakoida realistisemmin kulujen toteumaa. Määrärahaseuranta ei ole aiemmin ollut ajantasainen kaikilta osin, mutta nyt se on keskitetty ja reaaliaikainen. Osa tilatusta aineistosta laskutetaan paljonkin jälkikäteen; koska tarkastelu oli ennen tilitasoista, aiempina vuosina on oltu liian varovaisia tekemään hankintoja ennakoon, ettei määrärahaa ylitettäisi. Juuri tähän seikkaan on pystytty hankintaprosessin kehittämisellä tuomaan parannusta, ja kuluvan vuoden aineistomäärärahat tullaan käyttämään täysimääräisesti.

On lisäksi huomattava, että osana Vaski-kirjastoja yksittäisten kirjastojen aineistot ovat lähtökohtaisesti kaikkien Vaski-kirjastojen käytössä, joten tarjolla oleva aineisto ei ole riippuvainen yksin oman kunnan kirjastojen aineistoista, ja että yksittäiseen kirjastoon hankittava aineisto on kaikkien Vaski-kirjastojen käytettävissä. Kirjastojen hankintoja säätelee myös Vaskin yhteistyösopimus ja yhteinen kokoelmapolitiikka.

3) Koronan vaikutus

Kohdassa 3.4. Koronan vaikutus alakohdassa Hyvinvointipalvelut todetaan seuraavaa:

"Hyvinvointipalveluissa suurin muutos oli tapahtumatyyppisten palveluiden ja avoimen toiminnan voimakas supistuminen, mm. kirjasto, nuorisotilat, koulujen liikuntatilat mukaan lukien Ruskotalo suljettiin 17.3.2020. Tiloja ja palveluja avattiin vaiheittain käyttöön loppukevään ja kesän aikana. Loppuvuonna rajoituksia otettiin asteittain käyttöön. Verkkopohjaisten työtapojen käyttöönotto lisääntyi ja käyttöön otettiin mm. kunnan ja srk:n yhteinen asiointipalvelu ja koronasulun aikana toteutettiin soittokierros ikäihmisille. Kirjastossa otettiin käyttöön omatoimipalvelu. Nuorisopalveluissa avoin toiminta oli suljettuna kevään ajan,

lisäksi toimintaa jouduttiin supistamaan eri vaiheissa runsaasti. Leirejä ja tapahtumia ei saatu täysimääräisesti toteutettua. Ainoastaan perinteinen kesäkerho toteutettiin menestyksellisesti. Osa avoimesta nuoritoiminnasta tehtiin verkkopohjaisena. Liikuntapalveluissa jouduttiin perumaan ohjattuja liikuntaryhmiä, pääosin kevään ja kesän aikana, sekä kesän uimaopetus. Lisäksi kokeiltiin liikuntaneuvontaa etä- ja lähipalveluna.”

Arviointikertomuksen teksti on hyvinvointilautakunnan oma tilinpäätösteksti. Hyvinvointilautakunta on lisäksi tehnyt 29.10.2020 § 81 muutosesityksen perusteluineen toiminnallisiin tavoitteisiin erityisesti koronapandemian ja siihen liittyvien rajoitustoimenpiteiden vaikutuksen vuoksi.

4) Viestintä

Kohdan 4 Tarkastuslautakunnan muut havainnot ja suositukset alakohdassa 4.1 Viestintä todetaan seuraavaa:

”Kunnalla on syksystä v. 2020 päivitetty viestintäsuunnitelma. Viestintäsuunnitelmassa suunniteltuja asioita ei ole monilta osin toimeenpantu, mm. Digisulka-tiedotuslehti ei ole ilmestynyt vuonna 2020 paperiversiona. Tarkastuslautakunta suosittaa kiinnittämään huomiota resurssien ja suunnitelmien väliseen tasapainoon, jotta viestinnälle asetetut tavoitteet saavutetaan.”

Kunnanhallitus on hyväksynyt 19.10.2020 § 203 hyvinvointijohtajan valmisteleman viestintäsuunnitelman. Suunnitelman toimenpiteistä on toimeenpantu kevääseen 2021 mennessä suurin osa, toisin kuin tarkastuskertomuksessa todetaan. Ei ole realistista olettaa, että loppuvuoden 2020 kahden kuukauden aikana viestintäsuunnitelmassa suunniteltuja toimenpiteitä olisi kaikki ehditty toteuttaa.

Viestinnän kehittämiseksi on tehty 19.10.2020–14.6.2021 välisellä ajalla seuraavia toimenpiteitä:

- Viestinnän kehittämiseksi on nimetty viestintätiimi, joka kokoontuu vähintään kerran kuussa suunnittelemaan ja kehittämään tulevaa viestintää.
- Viestintätiimille on nimetty vetäjä ja viestintävastaava ja alkuun hankittu ulkopuolista viestintäosaamista.
- Kokeilutoiminnan kautta on muodostettu kunnan viestintätoiminnalle omaa budjettia.
- On uudistettu taloudellisesti hintavat sopimukset ilmoituslehtien kanssa.
- Kunnan viestinnässä ja ”ilmoittelussa” painopistettä on suunnattu verkkoviestintään: Ruskolaisen ja Turun Tienoon ilmoitustila laskutetaan v. 2021 alusta alkaen suoraan ja toteutuneen mukaan toimialakohtaisesti.
- Tapahtumakalenteriin on tehty kalenteri- ja ilmoitustoiminto ja osio on otettu aktiivisempaan käyttöön: tavoitteena on, että jatkossa suuri osa kunnan alueella tapahtuvasta toiminnasta siellä.
- Sosiaalisen median hyödyntämistä lisätty, mikä näkyy kasvaneena seuraajien ja julkaisuihin sitoutumisien määrässä.
- Pidetty Facebookin erilaisten sisältöjen ideointi-workshop.
- Laadittu ja otettu käyttöön Facebook-julkaisukalenterin ja kasvatettu some-aktiivisuutta.
- Sosiaalista mediaa on käytetty aiempaa enemmän esim. rekrytoinneissa ja päätösten tiedottamisessa.
- Vahvistettu mediatiedottamista (tehty ainakin 6 kpl mediatiedotetta).
- Käynnistetty kunnan yleisen, modernin ja muokattavan esitemateriaalin koostaminen yhdessä ulkopuolisen toimijan kanssa.
- Aloitettu kunnan omaleimaisen visuaalisen aineiston (valokuvat ja videot) kerääminen ja tehty esittelyvideo (Merttelän koulu).
- Kehitetty sisäistä viestintää: otettu henkilöstön sisäinen verkko eli intra käyttöön.
- Uutisosioon on tuotettu 2-4 uutista/viikko.
- Tehty henkilökuvia paikallisista toimijoista kotisivuille.

- Käynnistetty kotisivujen ns. karuselliin kuvien ja tekstien muuttaminen ja palvelusivujen sisältöjen kartoitus.
- Tehty viestinnän vuosikello.
- Sosiaalisessa mediassa jaettu kaikki verkkosivujen uutiset, tapahtumat ja rekrytointi-ilmoitukset.
- Tuotettu ad hoc -viestintää käsillä olleista tilaisuuksista, tapahtumista ja ajankohtaisista asioista.
- Toteutettu joulukalenterikampanja (joka päivä julkaisu joulukuun ajan).
- Toteutettu aprillipäiväkampanja, joka keräsi yli 20 000 kävijää kunnan kotisivuille.
- Julkaisujen visuaalisessa ilmeessä vahvistettu Ruskon brändiä ja otettu Hastag-tunnisteet säännölliseen käyttöön.
- Hankkeiden osalta on ylitetty valtakunnallinen uutiskynnys.

Tarkastuskertomuksessa erikseen esiin nostetun Digisulka-tiedotuslehden osalta viestintäsuunnitelmassa (s. 8) todetaan seuraavaa:

”Digisulka ilmestyy kaksi kertaa vuodessa. Se julkaistaan verkkosivuilla ja jaetaan Turun Tienoon välissä paperisena kaikkiin ruskolaisiin talouksiin. Julkaisun sisältö jää lupauksestaan – puhetta ja huomioita arjesta - huolimatta kovinkin yleiseksi ja paperinmakuiseksi. Se kaipaisi selkeästi toimituksellisempaa otetta. Nimi on etenkin paperiselle julkaisulle kovin harhaanjohtava ja konsepti ehkä muutenkin hieman vaikeasti hahmotettava ainakin ensikohtaamisella. Digisulka-verkkosivujen kävijätietoja ei seurata eikä julkaisusta ole kerätty palautetta.”

Kehittämistoimenpiteeksi Digisulka-lehden osalta on määritelty (s. 12) seuraavaa: ”Julkaisun lopettaminen tai julkaisun tason nostaminen toimitukselliseksi - ja eri nimellä julkaistavaksi - tiedotuslehdeksi esimerkiksi uuden strategiakauden alkaessa”. Vastuu Digisulka-lehden kehittämisestä on suunnitelmassa kunnanjohtajalla ja toimialajohtajilla. Digisulka-lehti ilmestyi keväällä 2020. Johtoryhmässä on syksyllä 2020 tehty päätös, että Digisulka-lehteä ei julkaista syksyn 2020 tai kevään 2021 aikana vaan hankitaan sen sijaan kunnalle yleistä esitemateriaalia.

Viestinnän kehittämiseksi on asetettu viestintätiimi, joka myös koordinoi koko kunnan viestintää. Vastuu toimialakohtaisesta viestinnästä on kuitenkin hallintosäännön mukaan toimialoilla ja viime kädessä kunnanjohtajalla. Ketään erikseen viestinnän tehtäviin nimettyä työntekijää kunnalla ei ole palkattuna. Jatkossa tarkastuskertomuksen esiin nostamaa viestinnän operationaalista resurssointia tulisi vahvistaa ja määrittää viestinnälle oma budjetti. Käynnissä olevan kokeilutoiminnan kautta tätä on jo tehtykin ja asia tulee huomioida seuraavan vuoden talousarviossa.

Tekla 121§, 9.12.2021:

”Valtuuston asettamista tavoitteista Teknisten palvelujen osalta vain puolet on täyttynyt.

Vesihuoltolaitoksen tavoitteet on saavutettu niiltä osin, joihin Koronapandemiolla ei ole ollut merkittävää vaikutusta.

Teknisissä palveluissa on toteutettu organisaatiomuutos strategisten tavoitteiden perusteella.

Tarkastuslautakunta suosittaa uuden organisaation toiminnan seuraamista ja vakiinnuttamista sekä strategisten tavoitteiden kehittymisen seurantaan.

Teknisiin palveluihin on luotu määrämuotoinen prosessi investointien toteutukseen. Tekninen lautakunta on parantanut säännöllistä seurantaan investointikohteiden ja kiinteistöjen osalta ja jatkanut vesihuollon hyvää seurantaan. Tarkastuslautakunta pitää kunnan omaisuuden ja investointien hallinnan kehittämistä hyvän asiana.

Tarkastuslautakunta suosittaa Teknistä lautakuntaa järjestämään viranomaispäätösten toteuttamisen seurannan niin, että Ruskolla on käytettävissä annetut viranomaispäätökset sekä tilannetieto niiden toteuttamisen osalta.”

Teknisten palveluiden leikkaukset, jotka tehtiin 2020 kesällä näkyvät palvelutason laskuna. Oman työn osuuden kasvattaminen ilman resurssilisäystä on taloudellisista syistä jäänyt pysyväksi toimintamalliksi ja

asiakastyytyväisyystasoa ei pystytä saavuttamaan. Sama ongelma toistuu myös vuoden 2021 talousarviossa, jonka tavoitetason kunnanhallitus on asettanut.

Hyvän tason eli 3,5 ylittävien arvojen parantaminen edellyttää yleensä myös suhteellisesti suurempaa resursointia kuin hyvän tason saavuttamiseen tarvitaan.

”Teknisissä palveluissa kaikki veloitteet pystyttiin pääsääntöisesti toteuttamaan. Pandemian aikana vesihuoltolaitoksessa vesimittarien vaihdot olivat vähäisiä, käytännössä vain pakolliset vaihdot tehtiin. Tämän vuoksi 2020 vuoden tavoite vesimittarien vaihtomäärästä ei toteutunut.

Etätyö ja kuntalaisten lisääntynyt kotonaolo aiheutti viemäriverkostoon normaalia enemmän tukoksia johtuen hygieniatuotteiden väärästä hävittämisestä.”

Tämänhetkinen toiminta on teknisissä palveluissa ylläpitotoimintaa, kehittäminen vaatisi lisäpanostuksia.

Rakla 34§ 16.9.2021:

Lupakäsittely toimii suunnitellun mukaisesti, mutta arviointikertomuksen mukaisesti siihen vaikuttaa ulkoiset tahot. Mm. ELY- keskukselle ja Pelastuslaitokselle täytyy varata pidempi aika lausuntojen antamiseen, kun hakemus on ensin saapunut kokonaisuudessaan. Lausuntopyynnöt on kuitenkin lähetetty viivytystä, kun koko hakemus on saapunut. Usein luvanhakijasta johtuva hakemuksen täydentäminen koskee energiaselvityksen ja naapurien kuulemisen toimittamista. Myös kunnan suorittamana tehty naapurien kuuleminen pidentää luvan käsittelyyn ottamista, koska naapureille on varattava lainmukainen vastausaika.

Vastineet tilintarkastuksessa tehtyihin huomioihin.

Päätöspöytäkirjat

Vuoden 2022 aikana pyritään luomaan malli ja antamaan ohje hankintapäätösten tekemiseen hankintalain ja suositusten mukaisesti.

Lisäksi viranhaltijapäätösten laatimista ohjeistetaan niin, että jatkossa päätöksissä tulee olemaan päivämäärä ja allekirjoitus.

Määräaikaiseen tehtävään valittaessa muistutetaan päätöksen laatijoita, että päätökseen tulee myös määräaikaisuuden pituus.

Hallintotarkastus ja hankinnat

Hankintojen osalta laaditaan hankintakalenteri.

Sisäinen valvonta

Pyritään laatimaan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohje sekä konserniohje. Konserniohjeen laatiminen ollaan aloittamassa keväällä 2022.

Tarkastetaan, että laskujen asiatarkastus ja hyväksyjä oikeuslistalla on oikeat henkilöt.

Tarkastetaan sidonnaisuusrekisteri sidonnaisuuksien osalta.